

**UCHWAŁA NR .../.../26
RADY GMINY PUCK
z dnia 9 lipca 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w związku z art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691),

Rada Gminy Puck

uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Gminy Puck uznaje skargę z dnia 8 czerwca 2026 r., wniesioną przez Panią K.K., na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Puck.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ADWOKAT

akub Kudła

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 maja 2026 r. Pani K.K. wniosła skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku, którą to skargę skierowała do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Organ ten przekazał przedmiotową skargę Radzie Gminy Puck przy piśmie z 8 czerwca br., zgodnie z właściwością.

W treści wniesionej skargi Skarżąca podniosła zarzuty dotyczące niewłaściwego ustalenia wysokości zasiłku celowego na zakup leków, błędnego ustalenia dochodu poprzez doliczenie jednorazowej darowizny w wysokości 70 zł, braku właściwych działań ochronnych ze strony Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku oraz sporządzania wywiadów środowiskowych w oparciu o nieaktualne dane. W ocenie skarżącej działania Ośrodka nie odpowiadały jej rzeczywistym potrzebom zdrowotnym i życiowym.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku o złożenie wyjaśnień odnoszących się do wszystkich zarzutów zawartych w skardze.

W odpowiedzi Dyrektor GOPS wyjaśniła, że zasiłek celowy na zakup leków został przyznany zgodnie z art. 39 ustawy o pomocy społecznej, a jego wysokość ustalono po analizie całokształtu okoliczności sprawy. Wskazano również, że Skarżąca nie przedłożyła potwierdzenia wydatków na leki do wysokości wnioskowanej kwoty oraz nie skorzystała z prawa wniesienia odwołania od wydanej decyzji.

Odnosząc się do zarzutu doliczenia jednorazowej darowizny do dochodu, Dyrektor GOPS wskazała, że kwota 70 zł została uwzględniona zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, a dochód uzyskany z darowizny nie podlega wyłączeniu na podstawie art. 8 ust. 4 tej ustawy.

W zakresie zarzutu dotyczącego braku działań ochronnych wyjaśniono, że wszystkie działania podejmowane wobec Skarżącej były analizowane zarówno pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, jak i dobra Skarżącej. Wskazano również, że realnym działaniem ochronnym było skierowanie Skarżącej do Domu Pomocy Społecznej, gdzie zapewniono jej całodobową opiekę, zakwaterowanie, wyżywienie oraz pomoc medyczną.

Dyrektor GOPS wyjaśniła ponadto, że rodzinne wywiady środowiskowe są sporządzane i aktualizowane zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, a Skarżąca korzystała z przysługujących jej środków odwoławczych od wydawanych decyzji administracyjnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała również treść pisma Skarżącej z dnia 16 czerwca 2026 r., w którym podziękowała Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Pucku za udzieloną pomoc oraz skierowanie do Domu Pomocy Społecznej. W piśmie tym Skarżąca wskazała, że dzięki udzielonemu wsparciu odzyskała poczucie bezpieczeństwa i spokoju oraz przeprosiła za wcześniejsze nieporozumienia związane z rozliczeniem wydatków na zakup leków. Komisja uznała, że okoliczność ta potwierdza prawidłowość działań podejmowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pucku wobec Skarżącej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z całością zgromadzonego materiału dowodowego oraz wyjaśnieniami przedstawionymi przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku. W ocenie Komisji odpowiedzi udzielone przez Dyrektora GOPS w sposób wyczerpujący przedstawiają podstawy prawne i faktyczne podejmowanych działań oraz potwierdzają, że działania Ośrodka były realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Komisja nie dopatrzyła się działań mogących świadczyć o naruszeniu prawa lub nienależytym wykonywaniu obowiązków przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku. Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził zarzutów przedstawionych w skardze.

Jednocześnie wskazać należy, że część zarzutów podnoszonych przez Skarżącą dotyczy wydanych decyzji administracyjnych oraz sposobu ich wykonywania. Kwestie te podlegają kontroli instancyjnej zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Rada Gminy nie jest organem właściwym do oceny zgodności z prawem wydanych decyzji administracyjnych ani do zastępowania organów odwoławczych.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania podejmowane przez Kierownika oraz pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku były realizowane

zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w ramach kompetencji ustawowych Ośrodka.

Rada Gminy Puck w pełni podziela ustalenia i stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w konsekwencji czego należało podjąć uchwałę jak w sentencji.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).