

UCHWAŁA nr XXVIII/140/25
RADY GMINY PUCK

z dnia 16 października 2025 r.

w sprawie rozpoznania skargi na Dyrektora GOPS-u

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1153) w zw. z art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.),

Rada Gminy Puck
uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Puck uznaje skargę z 14 sierpnia 2025 r., złożoną przez E.S. i A.S., na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku – za nieuzasadnioną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Puck.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy:
Jolanta Bieszke

Uzasadnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Właściwość Rady Gminy Puck, a w konsekwencji jej Komisji skarg, wniosków i petycji (określanej dalej jako „Komisja”), do rozpoznawania skarg na Wójta Gminy Puck oraz gminnych jednostek organizacyjnych, w tym ich kierowników, określa art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.; dalej jako „k.p.a.”).

Skargą z dnia 14 sierpnia 2025 r. p. E.S. i A.S. zwrócili uwagę, na Ich zdaniem, nieprawidłowe postępowanie kilku instytucji lub osób wykonujących zadania publiczne, w tym Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wójt Gminy Puck jako organ, do którego wniesiono wspomnianą skargę, przekazał ją w części Radzie Gminy Puck – zgodnie z jej właściwością, w odniesieniu do zarzutów stawianych Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, a zatem Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku, który tą instytucją kieruje.

W odpowiedzi na przesłane pytania, Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku pismem z 4 września 2025 r. szczegółowo odniósł się do wszystkich zarzutów stawianych przez Skarżących. W powołanej odpowiedzi przedstawiono przebieg współpracy Skarżących z asystentem rodziny wspomnianym w skardze, jak również z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Pucku w ramach wszystkich spraw dotyczących rodziny Skarżących.

Dokonując oceny zgromadzonego w sprawie materiału oraz stanu prawnego Komisja stwierdza, że wniesiona skarga jest niezasadna. Opis czynności podejmowanych przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku, w szczególności asystenta rodziny zajmującego się sprawą Skarżących, w tym okoliczność, że decyzje lub zdarzenia kwestionowane przez Skarżących są efektem rozstrzygnięcia właściwego sądu powszechnego rozpoznającego sprawę Skarżących, nie pozwala na uznanie zarzutów zgłoszonych wobec ww. jednostki za zasadne w jakimkolwiek zakresie.

Z uwagi na przedmiot wspomnianej sprawy oraz dobro jej uczestników, Komisja zdecydowała o nieodnoszeniu się w sposób szczegółowy do poszczególnych twierdzeń Skarżących. W następstwie wnikliwej analizy przedstawionych zastrzeżeń wobec działań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku, za które to odpowiada Dyrektor tej instytucji, nie ujawniono nieprawidłowości po stronie pracowników i Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy w Pucku podczas pracy ze Skarżącymi oraz ich rodziną, w tym, aby ww. dopuścili się naruszenia jakiegokolwiek normy prawnej regulującej opisaną w skardze materię.

Komisja Skarg, wniosków i petycji zarekomendowała, aby na przyszłość Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku rozważyła zasadność bieżącego przekazywania stronom postępowań jak Skarżący istotnych dokumentów sporządzanych w tych sprawach lub też co najmniej informowania, że zainteresowani mają prawo takie dokumentu pozyskać, nadto, aby bardziej dokładnie tłumaczyć osobom zainteresowanym kwestie dotyczące planu spotkań.

Rada Gminy Puck podziela w pełni ustalenia i stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji, w konsekwencji czego należało podjąć uchwałę jak w sentencji.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 k.p.a.)

Przewodniczący Rady Gminy

Jolanta Bieszke